



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении заявления

г.Москва
24 сентября 2021 года

Дело №А41-69916/21

Судья Арбитражного суда Московской области Н.А. Кондратенко, рассмотрев вопрос о принятии к производству заявления ПСК "МОНИНСКИЙ САДОВОД" в лице Королевой Тамары Анатольевны к МИФНС №16 по Московской области о признании;
и приложенные к заявлению документы,

УСТАНОВИЛ:

ПСК "МОНИНСКИЙ САДОВОД" в лице Королевой Тамары Анатольевны обратилось в Арбитражный суд Московской области с требованиями к МИФНС №16 по Московской области о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Московской области (ИНН 5050000012) № 189 от 05.09.2014г. о предстоящем исключении Потребительского садоводческого кооператива «Монинский садовод» (ОГРН 1035010214854) из ЕГРЮЛ; признании незаконными действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Московской области (ИНН 5050000012) по внесению записи об исключении Потребительского садоводческого кооператива «Монинский садовод» (ОГРН 1035010214854) из Единого государственного реестра юридических лиц по основаниям п.2 ст. 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ за номером ГРН 2155050042585 от 16.03.2015г., обязании Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Московской области (ИНН 5050000012) устранить нарушение прав и законных интересов заявителя путем восстановления в Едином государственном реестре юридических лиц записи о Потребительском садоводческом кооперативе «Монинский садовод» (ОГРН 1035010214854) как действующем юридическом лице.

В силу части 1 статьи 27 и статьи 28 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к компетенции арбитражных судов отнесены экономические споры и другие дела из гражданских правоотношений, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами, за исключением дел, рассматриваемых Московским городским судом в соответствии с частью третьей статьи 26 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к компетенции арбитражных судов отнесены экономические споры с участием граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном порядке, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем, как указывает сама заявитель, ПСК «Монинский садовод» согласно Уставу коммерческой организацией не является, а является некоммерческим объединением граждан. Так, ПСК «Монинский садовод» был учрежден и зарегистрирован в ЕГРЮЛ в 1998 году и по настоящее время является действующим юридическим лицом, осуществляет уставную деятельность, связанную с оказанием содействия членам товарищества в ведении индивидуального садоводства. Движение денежных средств по расчетному счету у товарищества отсутствовало всегда с момента его образования, так как расчетный счет у товарищества отсутствует, поскольку для осуществления уставной деятельности некоммерческой организации его наличие не обязательно. Следовательно, одно из условий, необходимых для признания юридического лица не действующим (движение денег по счету) для некоммерческой организации, отсутствует.

ПСК «Монинский садовод» является некоммерческой организацией, правовое положение которой регулируется, в том числе. Федеральным законом от 12.01.1996г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - ФЗ «О некоммерческих организациях»).

С учетом вышеизложенного, исходя из системного анализа положений главы 4 АПК РФ, следует, что при решении вопроса об отнесении дел к компетенции арбитражных судов должны в совокупности учитываться два критерия: по субъекту спора и по характеру спора.

При отсутствии любого из них дело подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции.

В пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" даны разъяснения судам по вопросу разграничения подведомственности споров арбитражным судам и судам общей юрисдикции, согласно которым споры, связанные с созданием, управлением или участием в корпорациях, являющихся некоммерческими организациями, рассматриваются судами общей юрисдикции.

При этом, участие в деле юридического лица не всегда будет основанием для отнесения дела к компетенции арбитражного суда.

Обязательным условием рассмотрения дел с участием некоммерческих организаций является ведение ими предпринимательской и иной экономической деятельности, связанной с извлечением прибыли.

Согласно п. 1 ст. 50 ГК РФ юридические лица подразделяются на коммерческие и некоммерческие организации. Некоммерческие организации в соответствии с п. 4 названной статьи могут создаваться в форме товариществ собственников недвижимости, к которым относятся в том числе товарищества собственников жилья, садоводческие или огороднические некоммерческие товарищества.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что дело неподсудно данному арбитражному суду или подсудно суду общей юрисдикции.

С учетом вышеназванных норма закона, а также указания самим заявителем о том, что ПСК "МОНИНСКИЙ САДОВОД" является некоммерческим объединением граждан, суд считает настоящее заявление подлежащим возвращению

Истец не лишен права обратиться в компетентный суд с настоящим иском.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 27, 28, АПК РФ, пунктами 1, 6 части 1 и частью 2 статьи 129, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ПСК "МОНИНСКИЙ САДОВОД" в лице Королевой Тамары Анатольевны к МИФНС №16 по Московской области о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Московской области (ИНН 5050000012) № 189 от 05.09.2014г. о предстоящем исключении Потребительского садоводческого кооператива «Монинский садовод» (ОГРН 1035010214854) из ЕГРЮЛ; признании незаконными действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Московской области (ИНН 5050000012) по внесению записи об исключении Потребительского садоводческого кооператива «Монинский садовод» (ОГРН 1035010214854) из Единого государственного реестра юридических лиц по основаниям п.2 ст. 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ за номером ГРН 2155050042585 от 16.03.2015г., обязанности Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Московской области (ИНН 5050000012) устранить нарушение прав и законных интересов заявителя путем восстановления в Едином государственном реестре юридических лиц записи о Потребительском садоводческом кооперативе «Монинский садовод» (ОГРН 1035010214854) как действующем юридическом лице – возратить.

Возратить Королевой Тамаре Анатольевне из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3 000 руб., перечисленную по чеку по операции СБЕРБАНК от 13.09.2021, уникальный идентификатор платежа: 10445252250069011309202110769740.

В соответствии с частью 6 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Судья

Н.А. Кондратенко